

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II  
Povinně volitelná aktivita č. 3, 4, 6 a 7

Zpráva o ověření programu v praxi  
průběžná/závěrečná

I.

Příjemce	Dům dětí a mládeže hlavního města Prahy
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008238
Název projektu	Výukové programy jako efektivní prostředek propojování formálního a neformálního (zájmového) vzdělávání
Název vytvořeného programu	Zapomenuté řemeslo mlynář
Pořadové číslo zprávy o realizaci	3.

II.

Místo ověření programu	Datum ověření programu		Cílová skupina, s níž byl program ověřen
DDM Bílina, Vernerův mlýn, Brloh u Loun	1. ověření	2. ověření	1. ověření
	4.4. 2019	23.5.2019	20 dětí z MŠ Bílina
	5.4.2019	24.5.2019	
	26.4.2019	28.5.2019	2. ověření
			20 dětí z MŠ Bílina



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

### III.

#### 1. Stručný popis procesu ověření programu

a) *Jak probíhalo ověření programu (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?*

*První ověření probíhalo v období od 4. do 26. 4. 2019, druhé ověření v období od 23. do 28. 5. 2019. Ověření tohoto programu probíhalo se dvěma skupinami dvaceti dětí ze stejné mateřské školy. Děti byly převážně ve věku 5 – 6 let. Programová část byla v obou ověřeních rozdělena do 3 tematických bloků: Z mlýna do kuchyně, Velikonoce v českém mlýně a Mlýn. Programy byly realizovány vždy ve 3 dnech. První dva byly realizovány v interiéru, třetí částečně v exteriéru i interiéru. Vlastní realizaci předcházela pečlivá příprava, nastudování programu, příprava kluboven, pomůcek a materiálu.*

*Realizace se vždy zúčastnila doprovázející osoba a zároveň realizátor z mateřské školy a realizátor z DDM Bílina, se kterým spolupracovali pedagogové volného času, kteří se u jednotlivých témat postupně střídali.*

b) *Jaký byl zájem cílové skupiny?*

*Obě cílové skupiny se na program těšily – paní učitelky jim o připravované akci vyprávěly. Zájem přetrvával po celou dobu obou ověřování.*

c) *Jaká byla reakce cílové skupiny?*

*Cílové skupiny na všechny aktivity reagovaly se zájmem. Každý nový blok začínal vzájemným vítáním a byl plný očekávání z nových zážitků. Děti se snažily plnit úkoly, vítězit v soutěžích, objevovat prostory starého mlýna. Byly zvědavé, soutěživé, chlubil se novými znalostmi a dovednostmi.*

#### 2. Výsledky ověření

a) *Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování programu:*

*Po prvním ověřování bylo upraveno časové zařazení svačinky pro děti, které se ukázalo jako problematické. Po upravení se již potíže neopakovaly. V druhém ověřování se další potíže neobjevily.*

b) *Návrhy řešení zjištěných problémů:*

*Po úpravě stravování již žádné problémy zjištěny nebyly.*

c) *Bude/byl vytvořený program upraven?*

*Program zůstane v původní podobě – vhodná skladba i obsah byly potvrzeny i druhým ověřováním.*

d) *Jak a v kterých částech bude program na základě ověření upraven?*

*Program zůstane v původní podobě.*





### 3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření<sup>1</sup>

#### a) Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovaný program?

Hodnocení programu jeho účastníky probíhalo v obou ověřeních pomocí smajlíků. Na velkém archu papíru byly v obou vždy připraveny velké obrázky smajlíků (usměvavý a zamračený). Děti namalovaly velký puntík k obrázku, který nejlépe vyjadřoval jejich pocit, který z programu měly. Zaznamenaly, zda se jim líbil nebo nelíbil.

Následně vždy proběhl rozhovor s dětmi o tom, co se jim během programu nejvíce líbilo. Program byl účastníky z obou ověření hodnocen velice pozitivně. Líbila se jak obsahová náplň, tak formy provedení. Všichni účastníci vítali příjemnou změnu prostředí, nové zkušenosti, zážitky.

#### b) Co bylo v programu hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?

Jako nejlepší byla hodnocena pohádková část – v obou ověřeních nejvíce zaujala postava vodníka, který jim vyprávěl o životě ve mlýně. Při prvním ověřování měly jako další větší úspěch pohybové a taneční aktivity, při druhém ověřování byly na druhé pozici aktivity v kuchyni, dále byla velmi dobře hodnocena návštěva mlýna a taneční aktivity.

#### c) Jak byl hodnocen věcný obsah programu?

Věcný obsah programu byl oběma skupinami hodnocen velice pozitivně. Všechny aktivity z tohoto programu lze propojit se vzdělávacím programem mateřské školy.

#### d) Jak bylo hodnoceno organizační a materiální zabezpečení programu?

Organizační a materiální zabezpečení bylo hodnoceno jako výborné. Obě ověření proběhla podle připravovaného plánu. Všichni realizátoři – jak z prvního, tak z druhého ověření - velice dobře zvládali jim určené aktivity. Zvláště dobře byla oceňována realizovaná spolupráce formálních a neformálních pedagogů při různých činnostech.

Všichni byli spokojeni s výběrem a množstvím pomůcek a materiálů a komfortem poskytovaného zázemí.

#### e) Jak byl hodnocen výkon realizátorů programu?

Všichni realizátoři programu velice dobře zvládli plánované aktivity. Spolupráce pedagogů formálního a neformálního vzdělávání byla zárukou velmi dobrého výsledku.

#### f) Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?

Program probíhal zcela bez výhrad. Děti přijímaly aktivity velice pozitivně, během chvíle je realizátoři dokázali nadchnout pro novou činnost.

#### g) Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?

Neopakovala.

#### h) Budou případné připomínky účastníků zapracovány do další verze programu?

<sup>1</sup> Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.



*Pokud ne, proč?*

*Žádné připomínky se neobjevily.*

*i) Jak byl program hodnocen ze strany realizátorů programu?*

*Všichni realizátoři hodnotili program jako středně náročný ve vztahu k přípravě. Obsahová náplň programu i formy realizace aktivit se líbily.*

*j) Navrhují realizátoři úpravy programu, popř. jaké?*


*Úpravy programu nebyly realizátory navrženy.*

*k) Budou tyto návrhy realizátorů zapracovány do další verze programu? Pokud ne, proč?*

*Žádné návrhy nevznikly.*

*l) Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření programu zapracovány do další/finální verze programu:*

*Žádné úpravy navrženy nebyly.*

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Krista Sýkorová, Bc.	2. 6. 2019 Bílina	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

  
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY